



Opción

ISSN: 1012-1587

opcion@apolo.ciens.luz.ve

Universidad del Zulia

Venezuela

Vergara Ríos, Gabriel; Cuentas Urdaneta, Heriberto
Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo
Opción, vol. 31, núm. 6, 2015, pp. 914-934
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571052>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo

Gabriel Vergara Ríos, Heriberto Cuentas Urdaneta

Universidad del Atlántico, Colombia y

Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela

gabrielvergara@mail.uniatlantico.edu.co, moneri4@gmail.com

Resumen

El objetivo de este artículo es hacer un corto análisis de cada uno de los modelos educativos presentes en el proceso pedagógico; para ello se asume una metodología consistente en resaltar aspectos relevantes como sus principales exponentes, su intencionalidad, inclusión, métodos y técnicas que predominan, rol del docente y del estudiante, características en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, propósitos en cuanto a la enseñanza, contenidos que se privilegian, estrategias metodológicas y proceso de evaluación. Finalmente, teniendo en cuenta el contexto de la educación actual, se mirará cuál de estos es el cobra más vigencia desde la praxis educativa.

Palabras clave: Modelo pedagógico, intencionalidad, enseñanza aprendizaje, vigencia.

Current Term of Pedagogical Models in the Educational Context

Abstract

The aim of this article is to make a short analysis of each of the educational models present in the educational process; for it assumes a consistent methodology to highlight relevant aspects as its main exponents,

its intent, including methods and techniques that predominate role of the teacher and the student characteristics in terms of teaching-learning process, objectives regarding education, privilege contents, teaching strategies and assessment process. Finally, considering the current context of education, which will look for these charges is more effective from the educational practice.

Keywords: Teaching model, intentionality, teaching learning effect.

1. INTRODUCCIÓN

Partiendo de la consideración de que un modelo pedagógico constituye un planteamiento integral e integrador acerca de determinado fenómeno, hacer un estudio de estos desde un punto de vista teórico-práctico, es ofrecer un importante marco de referencia para que cualquier lector interesado en el tema, pueda acceder y entender cuál es su intencionalidad, inclusión, métodos y técnicas que predominan, cual es el rol tanto del docente como del estudiante, características en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, propósitos en cuanto a la enseñanza, contenidos que se privilegian, estrategias metodológicas y proceso de evaluación (De Zubiría, 2006) Desde esta perspectiva, cuando Zubiría se refiere a que el modelo constituye un planteamiento integral e integrador de determinado fenómeno, primero que todo se debe diferenciar entre educación y pedagogía, pues esto de manera natural conduce a la comprensión de que es un modelo y, una vez hecho esto, se procede a establecer la diferencia entre un modelo pedagógico y un modelo educativo, pues como es sabido, un modelo educativo es aquel que a una Institución Educativa le garantiza la calidad en procesos como la homogeneización, socialización y funcionamiento; mientras que un modelo pedagógico está constituido por conceptos, practicas, intensiones y saberes escolares y que, comúnmente se hacen explícitos mediante los objetivos, la misión, la visión y los perfiles del ser social e individual en formación. En este orden de ideas, los modelos pedagógicos más que simples representaciones de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, deben apuntar a resolver interrogantes como el ¿para qué?, el ¿cuándo?, el ¿con qué?, ¿el qué?, y el ¿cómo enseñar? y, será bajo estas circunstancias que una teoría puede ser considerada como modelo pedagógico.

Ahora bien, estos interrogantes son el resultado del análisis de un aspecto importante como lo es el problema esencial de toda educación, el

cual está enfocado al tipo de hombre y de sociedad que se quieren formar. A su vez, este ha sido el gran motivo por el cual todas las teorías pedagógicas se han casi que enfrentado buscando la manera de responder a este encargo social; es entonces cuando surgen diferentes vertientes que conceptúan y aportan los modelos pedagógicos que han servido y sirven de referencia para llevar a cabo los distintos procesos educativos, algunos tomando los nuevos y otros aún atados a los modelos tradicionalistas.

Con el fin de aportar elementos teóricos tendientes a resolver los interrogantes arriba planteados, Julián de Zubiría divide los modelos pedagógicos en dos grandes clases que son: el modelo heteroestructurante y el modelo autoestructurante. Concibe el heteroestructurante como aquel en donde la creación de conocimiento se lleva a cabo por fuera del salón de clases, su postura es magistrocentrista y su estrategia metodológica fundamental consiste en las clases magistrales, defendiendo los métodos receptivos. Por su parte, mediante el modelo autoestructurante concibe la educación como un proceso continuo de construcción desde el interior y que es jalonado por el propio estudiante; a la vez que considera el conocimiento como un constructo del ser humano y no como una copia de la realidad (Henaó, 2011).

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Para la realización de este análisis; además de la experiencia propia adquirida a través de largos años de estudio, de ejercicio docente y del intercambio de experiencia con colegas, se han tomado como base los aportes teóricos de autores expertos en el tema, de los cuales por su gran aporte al desarrollo del mismo, vale la pena destacar los siguientes. De Zubiría, J. (2006) Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante; Dolores, G. (2005). Fundamento teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y metacognitivas; Henaó, C. (2001). Modelos pedagógicos.

3. METODOLOGÍA

Se procede a analizar cada uno de los aportes teóricos hechos por los autores citados arriba, posteriormente se resaltan los aspectos más relevantes de cada uno de los modelos pedagógicos, como por ejemplo, sus principales exponentes, su intencionalidad, inclusión, métodos y técni-

cas que predominan, rol del docente y del estudiante, características en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, propósitos en cuanto a la enseñanza, contenidos que se privilegian, estrategias metodológicas y proceso de evaluación. Finalmente y, teniendo en cuenta el contexto de la educación actual, se mirará cuál de estos es el que cobra más vigencia desde la praxis educativa

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN SOBRE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS

4.1. Modelo Pedagógico tradicional

Puede decirse que el padre de este modelo es Juan Amos Comenio (1592-1670). Su teoría se basa principalmente en el principio de la pansofía, que exige que cada etapa del saber abarque un conjunto completo que será el punto de partida de un estudio nuevo más alto, más profundo y más extenso. La formación intelectual debe empezar por la enseñanza de los principios más elementales y que son indispensables para adquirir un conocimiento universal.

Intencionalidad: Formar los obreros y empleados que demanda el mundo laboral; enseñar y acostumbrar a los individuos a los trabajos rutinarios, mecánicos y cumplidos, propios del mundo de una fábrica. Además pretende formar en los niños y jóvenes actitudes de sumisión, obediencia y cumplimiento; pero para que ello sea posible, se requiere formar hacia el carácter, la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina. Se puede comparar la intencionalidad de este modelo con la formación militar, en donde prima el rigor y la obediencia a unos jefes supremos y a unas reglas previamente establecidas, sin que haya lugar al cambio aunque las circunstancias así lo ameriten.

Métodos y técnicas que predominan: La función de la escuela es transmitir los saberes específicos, las valoraciones y las normas cultural y socialmente aceptadas y los contenidos técnicos (De Zubiría, 2006). El aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo y continuo; para ello se utilizan dos formas de concatenar y organizar los contenidos, que son la secuenciación instruccional y la secuenciación cronológica; los contenidos tienen un orden preestablecido de modo tal que un nuevo contenido se puede enseñar solo cuando los contenidos que le precedían han sido previamente aprendidos.

El conocimiento también es considerado como acumulativo, es decir es sucesivo y continuo. Por ejemplo, para aprender a dividir, es necesario saber sumar y multiplicar y ambos aprendizajes son necesarios. Además de esto, los conocimientos son transmitidos por el docente mediante la exposición y clases magistrales, lo que acompañado de la atención y la puesta en práctica de ejercicios memorísticos por parte del estudiante, garantizará el éxito del aprendizaje.

Rol del docente: El docente es un agente que además de ser la máxima autoridad, es quien posee el conocimiento total de las cosas y por tanto es quien tiene la última palabra y la potestad para decidir cuándo, que y como enseñar; en este sentido, el docente es un jefe supremo, un transmisor de conocimientos y reproductor de saberes elaborados por fuera de la escuela.

Rol del estudiante: El estudiante es un elemento cognitivo pasivo del proceso, que debe aprender cada lección enseñada al pie de la letra; es decir, es un receptor (aprende oyendo, observando y repitiendo) responsable del aprendizaje. En este sentido, el estudiante es un reproductor de los saberes transmitidos en la escuela, sin derecho a opinar e innovar respecto de los mismos, pues si lo hace será castigado o humillado delante de sus compañeros por parte del docente.

Características generales del proceso de formación:

- El currículo se asume como un plan general de contenidos, con texto guía obligatorio.
- La evaluación es terminal, sumativa, cuantitativa, diferente a la pedagogía empleada en las clases magistrales.
- La disciplina creará el ambiente adecuado para el aprendizaje y para garantizarla están los castigos severos.
- No se le da mayor importancia a los recursos didácticos al momento de llevar a cabo la labor docente.
- El estudiante recibe y recuerda los aprendizajes gracias a su capacidad de percepción.

Contenidos que se privilegian: Los contenidos curriculares están constituidos por las informaciones históricamente acumuladas, por las normas socialmente aceptadas y por los contenidos técnicos. Lo anterior implica que en este modelo se privilegia la transmisión de conociemien-

tos, de habilidades, de valores básicos para la socialización y competencias mínimas para la construcción del mismo.

Como se evalúa y finalidad de la evaluación: La evaluación del proceso se efectúa mediante exámenes rigurosos en donde se hacen preguntas tendientes a determinar hasta qué punto han sido asimilados “al pie de la letra” los conocimientos, los algoritmos y las normas enseñadas y transmitidas a los estudiantes.

Vigencia actual: Si bien es cierto que la educación ha cambiado debido a las exigencias del avance de la ciencia y la tecnología y a que el tipo de estudiante que hoy se pretende formar, piensa de manera abierta y espontánea, a diferencia de los de épocas anteriores, este modelo aún cobra vigencia en el contexto educativo actual, pues hay docentes (sobre todo los de vieja data) que continúan enseñando mediante clases magistrales y consideran ser la máxima autoridad en el aula y los poseedores del conocimiento y en consecuencia, los alumnos son simples receptores y centros de almacenamiento de información que posteriormente debe ser recitada “al pie de la letra” mediante exposiciones y exámenes.

Pero no solo son los docentes antiguos quienes siguen enfocando su enseñanza desde la perspectiva de este modelo, sino que hay unos más jóvenes que siguen atados a él y lo combinan con el constructivismo, sin asumir el reto de cambiar la historia de la educación y formar estudiantes con altos estándares de competencias, capaces de enfrentarse a las exigencias de un mundo cada vez más globalizado.

4.2. Modelo pedagógico conductista

El conductismo es una corriente de la psicología, creada por John B. Watson (1878-1958) quien defendía el empleo de procedimientos estrictamente experimentales para estudiar el comportamiento observable (la conducta) y niega toda posibilidad de utilizar los métodos subjetivos como la introspección. Sus fundamentos teóricos se basan en que a un estímulo le sigue una respuesta, siendo ésta el resultado de la interacción entre el organismo que recibe el estímulo con el medio ambiente que lo circunda.

Otro de los grandes impulsores de este modelo (en algunas ocasiones considerado el padre del mismo), es Burrhus Frederic Skinner (1904–1990), quien consideraba que era posible explicar la conducta de

los individuos como un conjunto de respuestas fisiológicas condicionadas por el entorno.

Si bien es sabido que este enfoque estuvo altamente influenciado por las investigaciones de Iván Pávlov sobre el condicionamiento animal, que lo conllevarían a concluir que los actos de la vida no son más que reflejos, y que a partir de sus observaciones con animales, diseñó el esquema del condicionamiento clásico. Sus trabajos fueron altamente influenciado por los aportes de Thorndike, para quien el aprendizaje se compone de una serie de conexiones entre un estímulo y una respuesta, que se fortalecen cada vez que generan un estado satisfactorio para el organismo (ley del efecto). Esta teoría suministró las bases sobre las que Skinner construyó todo su edificio acerca del condicionamiento operante.

En la actualidad, el conductismo no se limita solo al estudio de fenómenos observables, sino que también incluye sucesos internos, a la vez que se mantiene el criterio de relacionar los postulados teóricos con la conducta manifiesta mediante un enfoque experimental.

Intencionalidad: Con este modelo se pretende formar un hombre en función de la producción técnica a partir del concepto de la tecnología educativa, para que aplique el relativismo ético de la sociedad de mercado.

Métodos y técnicas que predominan: Podemos destacar las siguientes:

- Actividades magistrales de aprendizaje receptivo, generalmente por repetición y memoria que responde a objetivos instruccionales.
- Se aplica el refuerzo y el control. El proceso parte de objetivos terminales en todos los ámbitos, considerados estos como cambios de conducta.
- Se evalúan resultados con base en la acumulación de conocimientos como contenidos secuenciales de un todo, predomina la evaluación sumativa y cuantitativa a través de la técnica examen.
- Los conductistas modernos todavía investigan estímulos, respuestas observables y aprendizaje, pero también aluden al funcionamiento psicológico consistente en la interacción que se produce de manera continua, entre la conducta personal del alumno y el determinismo del medio ambiente.
- Respecto del proceso de aprendizaje, podemos resaltar los aportes del psicólogo y pedagogo Estadounidense Benjamín Bloom

(1913-1999) en cuanto a la taxonomía del dominio de los aprendizajes, basada en la idea de que las operaciones mentales pueden clasificarse en seis niveles de complejidad creciente y que el desempeño en cada nivel depende del dominio del alumno en el nivel o los niveles precedentes. Por ejemplo, para que el estudiante sea capaz de evaluar la información, este tiene que quemar ciertas etapas como: disponer de la información necesaria, comprender esa información, ser capaz de aplicarla, de analizarla y de sintetizarla. De otra parte, en lo que respecta al estudio de los objetivos educativos, propuso la idea de que cualquier tarea favorece en mayor o menor medida al desarrollo de uno de los tres dominios psicológicos principales: cognoscitivo y afectividad / afectivo, o psicomotor (Anónimo, 20015).

Rol del docente: Este enfoque está basado en un modelo de comunicación vertical que sitúa al docente por encima del alumno, asumiendo este la figura o el rol de emisor activo de las situaciones y de los contenidos y, al alumno como un ‘ser pasivo’, que solo se remite a recibir y procesar la información.

Además de lo anterior, en este modelo se asume que el papel del docente consiste en modificar las conductas de sus alumnos en el sentido deseado, proporcionándoles los estímulos adecuados en el momento oportuno y, es por eso que en el proceso de enseñanza aprendizaje, el docente:

- Es el proveedor del conocimiento.
- Es la figura central del proceso.
- Es quien imparte la educación.
- Centraliza la autoridad y las decisiones.
- Diagnostica las necesidades instruccionales.
- Diseña y crea condiciones para la instrucción.
- Mantiene y conduce la instrucción.
- Maneja las técnicas de evaluación.

Rol del estudiante:

- Es visto como un ser pasivo que solo se remite a recibir la información del docente.

- El estudiante cumple órdenes y obedece con humildad y respeto.
- El estudiante es constante aprobación.
- estudiante requiere constante aprobación.
- Depende del maestro.
- Realiza tareas en las cuales el comportamiento pueda ser observado, medido y evaluado directamente.

Características generales del proceso de formación:

- El proceso parte de objetivos terminales en todos los ámbitos, considerados estos como cambios de conducta.
- Se evalúan resultados con base en la acumulación de conocimientos como contenidos secuenciales de un todo.
- Se desarrolla el “aprendizaje imitativo” u observacional que estudia bajo qué condiciones se adquieren, o desaparecen, comportamientos mediante el proceso de imitación.
- La memorización de hechos, si bien es una cualidad importante, no es comparable a la capacidad de analizar o de evaluar contenidos.
- El aprendizaje únicamente ocurre cuando se observa un cambio en el comportamiento. Si no hay cambio observable no hay aprendizaje.

Contenidos que se privilegian: Predominan los conocimientos técnicos, las destrezas y habilidades motrices, como competencias observables dentro del marco de la disciplina o comportamiento formal. Los saberes se consideran definitivos y cerrados.

Como se evalúa y finalidad de la evaluación:

- Se evalúan resultados con base en la acumulación de conocimientos como contenidos secuenciales de un todo, predomina la evaluación sumativa, cuantitativa a través de la técnica examen.
- La evaluación se centran en el producto, es decir, en las ejecuciones mecánicas de las acciones repetitivas sin dar cabida a la reflexión sobre la conducta ejecutada, las cuales deben ser medibles y cuantificables y el criterio de comparación a utilizar para su valoración son los objetivos establecidos.

- La evaluación tiene como propósito recoger los resultados finales del proceso y valorar la eficacia del mismo en función de los porcentajes de obtención de los objetivos prefijados.
- La evaluación centrada en el logro de los objetivos ha hecho del examen (oral o escrito) la herramienta por excelencia para medir la cuantía de aprendizajes (conocimientos) que el alumno demostrará como evidencia de su rendimiento o capacitación.

Vigencia actual: Aunque para muchos pedagogos y docentes, el conductismo parece haber pasado a la historia, a título personal creo que este está más vigente que nunca, pues se puede observar como los enfoques conductistas están presentes en programas educativos, en donde se usa un análisis jerárquico para diseñar la educación y, se hace el énfasis en la estructura y organización del conocimiento. Su vigencia también se evidencia en el aula, cuando algunos docentes plantean situaciones de aprendizaje en las que el estudiante debe encontrar una respuesta dado uno o varios estímulos presentados en pantalla, como lo es el caso del aprendizaje mediado a través del uso de las TIC. Al realizar la selección de la respuesta se asocian refuerzos sonoros, de texto, símbolos, etc., indicándole al estudiante si acertó o erró en la respuesta.

La vigencia de este modelo también se puede evidenciar en el mismo proceso de enseñanza aprendizaje, donde constantemente el profesor estimula al estudiante hacia la lectura mediante la asignación de una nota, al igual que el principal estímulo para la aprobación de una asignatura es la nota que puedan sacar. Otro aspecto que evidencia la vigencia de este modelo, es que aun en muchas instituciones educativas se hace énfasis en la formación de los estudiantes a nivel de la conducta, mediante la disciplina imperante y el cumplimiento estricto de las reglas. Esto es muy común en los colegios religiosos dirigidos por monjas o curas y de carácter privado.

4.3. Modelo Romántico (experiencial o naturalista)

Con la firme intención de iniciar la búsqueda de un camino conducente hacia la acción y la reivindicación de lo natural en la enseñanza, nace este modelo, conocido como romántico; pero sería Comenius en 1657 con su espléndida obra el “Emilio” quien daría el primer paso para acercarse al ideario del naturalismo, pues en ese trasegar se enfrentaría al autoritarismo, al intelectualismo y a la desnaturalización de la escuela

tradicional y en sinónimo de victoria, proclamar el principio del crecimiento espontáneo y natural del niño y la necesidad de concebirlo como un ser independiente y no como un adulto en miniatura (De Zubiría, 2006).

Además de Juan Amos Comenius (1592-1671), los aportes de Jean Jacques Rousseau (1712-1778), Iván Illich (1926-2002), Alexander Sutherland Neill (1883-1973), Johann Pestalozzi (1746-1827), y María Montessori (1870-1952), sentarían las bases estructurales de este modelo, conocido también como escuela activa y cuyo principal defensor en Colombia fue Agustín Nieto Caballero (1889-1975), también fundador el 1914 del Gimnasio moderno, una Institución educativa pionera en América latina de la implementación de este modelo pedagógico.

Mediante este modelo se busca que el niño desarrolle al máximo lo que procede de su interior, al punto de convertirse en un modelo flexible para que este desarrolle sus cualidades, habilidades, intereses naturales, ideas, conocimientos y valores.

Intencionalidad: Formar un hombre auténtico, espontáneo y libre, que desarrolle su bondad natural, su interioridad, sus cualidades, y sus habilidades naturales.

Métodos y técnicas que predominan:

- En el proceso de aprendizaje se aprende haciendo, es decir tanto el docente como el estudiante aprenden a medida que este se ejecuta.
- La escuela debe crear condiciones que faciliten la manipulación y la experimentación por parte de los estudiantes.
- Los programas educativos y los métodos a utilizar durante el proceso de enseñanza deben partir tanto de las necesidades reales del estudiante como de sus intereses.
- El ambiente pedagógico es flexible y por tanto no se preestablecen programas o contenidos a seguir.
- La escuela debe permitir al estudiante actuar y pensar a su manera, favoreciendo su desarrollo espontáneo, libre de ambientes, restricciones y obligaciones propias de la escuela tradicional.
- Los contenidos educativos deben organizarse partiendo de lo simple y lo concreto hacia lo complejo y abstracto; y de lo inmediato y cercano a lo distante y abstracto.

Rol del docente: El docente debe:

- Ser un facilitador para que el estudiante manipule y experimente mediante su propia iniciativa y con toda espontaneidad, los recursos puestos a su disposición.
- Facilitar la provisión de recursos para la realización del proyecto personal y corregir los caminos evidentemente infructuosos.
- Ser un motivador, acompañante y protector de las iniciativas del estudiante.
- Ser un agente propiciador de la generación del conocimiento por parte de los estudiantes, mediante talleres, excursiones y los laboratorios.

Rol del estudiante:

- El estudiante es el centro, el eje sobre el cual debe girar todo el proceso educativo.
- El estudiante es generador de su propio conocimiento, es decir es un artesano del mismo, partiendo de su experiencia.
- El estudiante tiene la palabra durante el desarrollo del proceso, es decir tiene libertad de opinar y de aportar ideas cada que así lo considere.

Características generales del proceso de formación:

- El proceso de formación debe partir de la manipulación, la vivencia y el contacto directo con los objetos, lo que presupone la formación de los conceptos.
- A la escuela hay que ir a vivenciar, manipular y experimentar, pues la experimentación conlleva de manera natural a la simulación de la ciencia.
- El proceso de enseñanza debe llevarse a cabo mediante laboratorios, talleres, prácticas de campo y experimentos. El taller será el medio para acercarse a la actividad manual y dejar que el estudiante ponga a volar su imaginación y a ejecutar las ideas preconcebidas en su mente.

Contenidos que se privilegian:

- El contenido del aprendizaje o tipo de saber enseñado no es importante.

La escuela debe educar para la vida; la naturaleza y la vida misma deben ser estudiadas, por tanto, los contenidos no deben estar separados de ella, es decir los contenidos a desarrollar deben ser tales que propicien el aprendizaje del estudiante de manera natural, sin presiones y posibilitando su autoconstrucción del conocimiento.

Comenius llegó a considerar que la escuela debe propender por el conocimiento directo de las cosas; es decir sin intermediarios ni mediaciones y que, en lugar de abrir libros muertos del conocimiento, debemos abrir el libro vivo de la naturaleza, ese que contiene los conocimientos innatos del hombre. Consideraba además que no se pueden enseñar las sombras de las cosas, sino que al estudiante hay que presentarle las cosas mismas (Henaó, 2011).

Si bien este método no privilegia ni exige unos contenidos a desarrollar, aquellos que el docente ejecute en el salón deben propiciar la manipulación, la vivencia y el contacto directo con los objetos.

Como se evalúa y finalidad:

- La evaluación debe ser integral, dando cuenta del desarrollo intelectual del estudiante en sus distintas dimensiones; deberá ser cualitativa e individualizada.
- Debe ser tal que dé cuenta del desarrollo individual del estudiante, reconociendo sus avances y progresos, al tiempo que elimine la competitividad evidenciada en los modelos anteriores.
- Se asume la evaluación cualitativa en contraposición a la cuantitativa, pues el conocimiento del ser humano no se puede ni medir ni cuantificar.

Vigencia actual: Si bien existen docentes que aun están casados con el tradicionalismo y el conductismo, vemos como la mayoría de los docentes modernos toman como base las ideas de este modelo, pues más que agentes autoritarios del proceso de enseñanza, son guías, orientadores y facilitadores para que el estudiante sea auto generador de su conocimiento, partiendo de sus propias concepciones y de su interacción natural con el entorno.

En Colombia, este modelo cobra vigencia en particular, en una institución de carácter privado, llamada Gimnasio Moderno, en donde las técnicas y procedimientos descritos anteriormente se aplican al cien por ciento. Vale la pena recordar que este Gimnasio fue fundado por Agustín

nieto caballero, uno de los principales defensores en Colombia de este modelo. También se puede evidenciar como en algunas instituciones técnicas y universitarias en donde la educación es más personalizada, se abre el espacio para que el estudiante aprenda de manera natural a partir de su propia iniciativa.

4.4. El modelo constructivista

Los principales exponentes y defensores de este modelo, son: Jean Piaget (1896-1980), Lawrence Kohlberg (1927-1987), George Kelly (1905-1967), David Ausubel (1918-2008), Lev S. Vigotsky (1896-1934) y Joseph Novak (1932-), entre otros.

Haciendo una revisión de literatura, encontramos que todos los caminos conducen hacia los trabajos de Vigotsky y de Piaget, los cuales fueron desarrollados por estos mediante la búsqueda epistemológica sobre como se conoce la realidad, como se aprende; es decir, el origen y desarrollo del conocimiento y la cultura. Al enfoque epistemológico de Piaget se le llama constructivismo genético, mientras que al enfoque de Vigotsky se le conoce como constructivismo social.

Intencionalidad: Formar un hombre que según su condiciones biosociales individuales acceda al nivel superior de desarrollo intelectual.

Acorde con lo anterior, para los constructivistas, la finalidad de la educación es alcanzar la comprensión cognitiva, de modo que se favorezca altamente el cambio conceptual; pero todo ello se debe ir dando de manera natural a través del contacto directo del individuo con su medio social y de la interacción con el mismo.

Métodos y técnicas que predominan:

- Se debe privilegiar la actividad, favorecer el dialogo desequilibrante, utilizar el taller y el laboratorio y privilegiar las operaciones mentales de tipo inductivo.
- El docente debe adoptar procedimientos pedagógicos que lleven al estudiante a descubrir por sí mismo el conocimiento.
- Se debe incentivar la exploración, la investigación, la reflexión y el debate, de modo que se creen los ambientes adecuados para la generación del conocimiento.

- Los conflictos cognitivos deben sobresalir, al igual que la reivindicación del error y la generalización de los mapas conceptuales; pues los conflictos cognitivos son esenciales para desestabilizar concepciones previas.
- La duda, el error y la disonancia cognitiva se tienen que acercar a la escuela, de modo que se propenda por el desarrollo intelectual y el nivel de comprensión del estudiante.
- En el proceso de construcción del conocimiento, el error es inevitable, pues es este el puente entre el conocimiento anterior y el nuevo conocimiento.

Rol del docente:

- El docente además de ser un activador, motivador y animador, debe ser un apoyo constante que facilite y estimule las experiencias de aprendizaje del niño por su cuenta, de modo que este por su propia cuenta construya el conocimiento a través de la asociación saber previo con su interés y los medios del nuevo conocimiento.
- El docente debe adoptar procedimientos pedagógicos que conlleven a que el estudiante descubra el conocimiento por sí mismo.
- Debe crear situaciones problema de modo que lleve al estudiante a reflexionar sobre sus propias conclusiones y a percibir sus errores o fallas como aproximaciones a la verdad, para generar el cambio conceptual.

Rol del estudiante:

- El estudiante juega un papel activo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, al punto que se convierte en descubridor de su propio conocimiento.
- El estudiante se convierte en un constante buscador de la verdad, mediante la reflexión, el reconocimiento de sus errores, y en la capacidad de generar conclusiones a partir de los mismos.
- El estudiante desarrolla actividades por su propia iniciativa y a partir de la interacción social con el docente y sus compañeros, por lo que es él quien diseña el contenido de la asignatura.

Características generales del proceso de formación:

- Se evalúa el proceso de crecimiento personal; es decir se valora lo intelectual, las destrezas, habilidades y valores.

- Se privilegia el aprendizaje por descubrimiento. Para ello se deben emprender acciones que propicien el aprendizaje significativo, es decir aquel que proviene de la interacción entorno-vivencia-interés-reflexión.
- Se deben emplear estrategias metodológicas que privilegien la actividad, favoreciendo el dialogo desequilibrante y el uso del taller y del laboratorio, lo que de manera natural conllevara al desarrollo de las operaciones mentales de tipo inductivo.
- El proceso de enseñanza aprendizaje debe conducir a la comprensión cognitiva, favoreciendo de este modo el cambio conceptual (De Zubiría, 2006).
- Se debe propender por una enseñanza para comprensión, es decir, por una enseñanza que garantice los más altos niveles de comprensión por parte de los estudiantes.

Contenidos que se privilegian:

- Los contenidos a ser trabajados deberán ser los hechos y los conceptos científicos; pero más importante que los propios contenidos, son el proceso y las actividades a desarrollar por los estudiantes para alcanzarlos.
- Aunque al interior de este modelo se presentan algunas discrepancias respecto a la organización de los contenidos y a la importancia que se le debe dar a los mismos, algunos de ellos consideran que se le debe dar prioridad a las experiencias iniciales en cuanto a la formación de conceptos, la interpretación de datos y a la aplicación de principios.
- Los contenidos curriculares deben tener en cuenta las condiciones dadas por la ciencia y por el contexto, los estudiantes y el medio; es decir los contenidos a desarrollar deben ser tales que permitan la construcción del conocimiento mediante la interacción del estudiante con el entorno y las necesidades de la ciencia.
- Para Ausubel, Novak y Hanesian (1990), como se menciona en (Gutiérrez, 2005), los contenidos deberían organizarse de tal manera que los conceptos más generales e inclusivos- los más importantes-se presenten al principio; lo que claramente evidencia la intención de establecer un orden jerárquico en cuanto a la secuencia-

ción de los contenidos, privilegiando lo general y lo abstracto en lugar de lo particular y singular.

Como se evalúa y finalidad: Toda evaluación es subjetiva y por tanto debe ser cualitativa e integral. A su vez, esta debe ser individualizada, puesto que el proceso no puede ser comparable entre un estudiante y otro; es cualitativa pues su carácter intersubjetiva hace que no sea posible cuantificarla; finalmente, es integral con el fin de reflejar el desarrollo de un individuo como un todo.

Vigencia actual: Como es sabido, los gobiernos de los distintos países han asumido el reto de transformación de la sociedad, partiendo de la premisa que una sociedad educada es la base para el desarrollo y la sostenibilidad de la economía y la ciencia. En base a este precepto universal, vemos como a partir de la década de los 90, tanto los docentes como las instituciones de educación han cambiado de manera significativa sus metodologías y estrategias para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, partiendo desde unos lineamientos rectores de la educación, propuestos por los mismos ministerios o entes encargados del manejo de la educación en cada país. En este sentido, podemos decir que el modelo constructivista cobra gran vigencia, en cuanto que los procesos pasaron del magistralismo a la construcción del conocimiento dentro y fuera del aula, a partir de las concepciones previas de los estudiantes y de su contacto directo con el entorno, mediante talleres, experiencias investigativas y su interacción con los compañeros de clase, dándole cabida al error como método para construcción de conocimientos universalmente validos.

4.5. Modelo pedagógico social-cognitivo

Se puede decir que este modelo nace casi que de marea paralela al constructivismo, gracias a los aportes de Vigotsky, conocido como el constructivismo social. Mediante este, se considera que el hombre es un ser social por excelencia, que aprende por influencia del medio y del contacto directo con las personas que lo rodean.

Los principales exponentes de este modelo son: Anton Semiónovich Makarenko (1888 – 1939), Lev Vigotsky (1896-1934), Paulo Freire (1921-1997) y Celestine Freinet (1896-1966).

Intencionalidad: búsqueda del desarrollo máximo de las capacidades e intereses del alumno en función de la producción social tanto

cultural como material que garantice el conocimiento científico técnico subordinado al desarrollo del espíritu colectivo.

Métodos y técnicas que predominan:

- Deben contextualizarse situaciones problemáticas de manera integral, involucrando a los estudiantes como comunidad.
- Se prioriza en el trabajo productivo.
- Los métodos varían de acuerdo al tipo de saber disciplinar o científico y el nivel de edad y aprendizaje de cada estudiante.
- Considera que la motivación del alumno radica en los problemas cotidianos que se abordan como objeto de estudio.
- También considera que se deben crear escenarios que propicien el aprendizaje significativo, es decir un aprendizaje que permita la interacción entorno-vivencia-interés-reflexión.
- La educación debe apuntar a proporcionar conocimientos y valores para que los estudiantes mejoren en su comunidad el orden y la reconstrucción social de la misma
- El proceso de enseñanza debe orientarse hacia la formación de un estudiante capaz de utilizar sus conocimientos en la solución de los problemas de su entorno.
- Las experiencias educativas deben ser estimuladas por el fortalecimiento científico a través del dialogo, la crítica, la confrontación y la acción compartida en la práctica social
- Este modelo pregona una concepción curricular en la que las Instituciones educativas están llamadas configurarse como un agente de cambio, como un puente entre el mundo real y su posible transformación

Rol del docente:

- Docente menos expositivo y más promotor de la interacción docente-estudiante.
- El docente orienta, coordina, organiza, asesora en función de activar a que el alumno reflexione, analice, compare, opine, valore, decida, actúe y se comprometa.

- Un orientador del proceso, idóneo en sus conocimientos y en su forma de comportarse con los demás, de modo que sea ejemplo para sus estudiantes.
- Una persona capaz de incentivar en sus estudiantes el desarrollo de sus máximas capacidades e intereses en función de lo social, lo cultural y material.
- Un ser social capaz de estar lo más cerca posible a sus estudiantes, de compartir vivencias y experiencias, capaz de enfocar los contenidos de manera que el estudiante genere conocimientos con alto grado de validez universal.

Rol del estudiante:

- Un ser social capaz de utilizar sus conocimientos en beneficio de la comunidad mediante la solución de los problemas de la misma.
- Un individuo con capacidad de razonamiento crítico y de apropiación del conocimiento.
- Una persona capaz de desarrollar al máximo sus capacidades e intereses en función de la producción tanto social como cultural y material.

Características generales del proceso de formación:

- El proceso de enseñanza debe ser tal que los retos y problemas sean tomados de la realidad, no son ficticios ni académicos y la búsqueda de su solución ofrece la motivación intrínseca que requieren los estudiantes.
- Se debe trabajar de manera integral, en la búsqueda de la solución de situaciones problema, de modo que el laboratorio sea la comunidad misma, es decir que el proceso se desarrolle mediante una práctica contextualizada.

Contenidos que se privilegian:

- Aprovechamiento de las oportunidades de observar a los compañeros en acción, no para imitarlos o criticarlos, sino para evaluar los procesos ideológicos implícitos, sus presupuestos, concepciones y marcos de referencia
- Se deben implementar programas académicos abiertos, inspirados en el aprendizaje de las ciencias para su secuenciación.

- Deben abordarse y estudiarse problemas de la realidad cotidiana con el fin de buscarles su solución.
- Se privilegian contenidos científicos técnicos y de diversas disciplinas e intereses.

Como se evalúa y finalidad:

- La evaluación debe ser dinámica, de modo que gracias a la enseñanza se vuelva realidad la interacción de los alumnos con aquellos que son más expertos.
- La evaluación no se debe desligar de la enseñanza y debe ser tendiente a detectar el grado de ayuda que requiere el estudiante por parte de su profesor para poder resolver el problema por su propia cuenta

Vigencia actual: Este modelo cobra gran vigencia en los actuales procesos de enseñanza-aprendizaje, pues permite que tanto el proceso como la evaluación sean dinámicos, favoreciendo de este modo en los estudiantes el aprendizaje significativo.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Los modelos pedagógicos nunca pasan de moda, pues en nuestra labor docente siempre tomamos un poco de cada uno de ellos, solo que hacemos énfasis en uno en especial, pues lo consideramos útil para mejorar nuestro proceso de enseñanza y creemos está acorde al tipo de conocimientos que deseamos impartir, con las habilidades y tipo de estudiantes que pretendemos formar. Sin embargo el constructivismo es el que más se asemeja a la realidad de la educación actual, el que más aporta en cuanto a la generación de conocimiento y al proceso de transformación de la sociedad mediante el aprendizaje que parte de los preconceptos, de la libertad de expresión y de interacción con cada agente del mismo, propiciando espacios de reflexión y de auto construcción.

Como docentes, más que mostrarnos dueños del conocimiento, debemos ser la llave que abra paso para que el estudiante aprenda y acceda a los niveles superiores del conocimiento, siendo un ejemplo a seguir por parte de ellos, mediante nuestra disposición profesional para escucharlos, para acogerlos, de crear y proponer situaciones que contribuyan a que estemos lo más cerca posible de ellos. En tal sentido, la evaluación del proceso debe basarse en competencias y obedecer a un proceso de

diagnóstico, comprensión, retroalimentación y aprendizaje recíproco, pues se deben no solo evaluar las competencias adquiridas por el estudiante, sino también auto evaluarnos para verificar si las pedagogías que estamos empleando son las adecuadas para que se pueda cumplir todo lo propuesto.

Referencias Bibliográficas

- Anónimo (2015). **Teoría del aprendizaje “conductismo”**. Recuperado de <http://uoctic-grupo6.wikispaces.com/Conductismo>.
- De Zubiría, J. (2006). **Los modelos pedagógicos**. Hacia una pedagogía dialogante. Bogotá, Magisterio.
- Dolores, G. (2005). Fundamentos teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y metacognitivas. **Investigaciones educativas**, 1-9.
- Henao, C. (2001). **Modelos pedagógicos**, pág. 12. Bogotá.